

和文論文要旨

目的

より良い治療や健康の実現のために、ヘルスリテラシーを測定する尺度が数多く開発されており、その測定方法や対象は様々である。しかしながら、ヘルスプロモーションの立場から、健康の社会的決定要因をコントロールする能力として知られる批判的ヘルスリテラシーについて測定する尺度はほとんど開発されていないのが現状である。そこで本研究ではその測定を可能にするために批判的ヘルスリテラシー尺度を開発し、その信頼性と妥当性の検証を行うものである。

方法

批判的ヘルスリテラシーの定義に基づいて質問項目を作成し、プレテストによって項目の洗練を行った。本調査では、調査会社にモニター登録している全国の20~69歳の男女を対象にウェブによる質問紙調査を実施し、有効回答が得られた958名を分析対象とした。探索的因子分析により最終的な項目の選定後、信頼性と妥当性の検証を行った。信頼性についてはCronbachの α 係数を算出した。構成概念妥当性については併存的妥当性および確認的因子分析を検討し、加えて、先行研究の知見に基づき、批判的ヘルスリテラシー尺度得点と属性や市民活動への参加状況などの他の変数との関連性から妥当性を検討した。

結果

批判的ヘルスリテラシー尺度は、12の領域から構成される健康の社会的決定要因について情報を獲得し、理解し、評価し、活用することに対して、それがどの程度難しいかを問う34項目の自記式質問紙となった。探索的因子分析によって4因子構造が確認され、Cronbachの α 係数は4能力別では.83、.92、.87、.93で、全項目では.93であった。併存的妥当性についてはヘルスプロモーションヘルスリテラシー尺度得点と正の相関を示した($r = .738$, $P < .001$)。構成概念妥当性については、確認的因子分析によって良好な適合度を得た(GFI=.858、AGFI=.837、CFI=.901、RMSEA=.058)。また、批判的ヘルスリテラシー尺度得点と市民活動の参加状況への関連においても有意な関連を示した。

結論

批判的ヘルスリテラシー尺度は、我が国における成人の批判的ヘルスリテラシーを評価するために信頼性と妥当性を有する尺度であることが確認された。今後、市民活動への参加状況が、批判的ヘルスリテラシーとどのように関連しているかについて縦断的に明らかにする必要があると示唆された。

英文論文要旨

Purpose

Several measurement tools have been developed to measure health literacy. The tools vary in their approach and design, but few have focused on critical health literacy known as skills and capacities intended to enable people to exert control over the social determinants of health in terms of health promotion. Thus, this study was conducted to evaluate the reliability and validity of the critical health literacy (CHL) scale.

Methods

Based on a definition, items were generated. Data were analyzed for 958 Japanese adults (20-69 years) who responded to an Internet-based cross-sectional survey. Cronbach alpha was computed for internal consistency. Concurrent validity and confirmatory factor analysis were utilized to assess construct validity. Also, the relationships of CHL with other measures were examined.

Results

The CHL included 34 items addressing self-reported difficulties in accessing, understanding, appraising and applying information in tasks concerning decisions making in social determinants of health. Four interpretable factors were identified in exploratory factor analysis. Internal consistency of the sub scales ($\alpha = .83, .92, .87, .93$ respectively) and the overall scale ($\alpha = .93$) were adequately high. A significant positive core relation was found between the CHL and Health Promotion Health Literacy index ($r = .738, P < .001$.) Confirmatory factor analysis for 34 items model demonstrated high indices (GFI=.858, AGFI=.837, CFI=.901, RMSEA=.058). The CHL scale was moderately correlated with community involvement.

Conclusion

The results indicated the reliability and validity of the CHL among Japanese adults. This study suggests the relationship of CHL and community involvement be examined longitudinally.