

## フィードバック用紙( 2 回目)

集計日 10 月 11 日

## Acceptability

評価(5点満点中)

使いやすいと感じた	4.27
操作は簡単だった	4.49
紙よりもタブレット式の方がよいと思う	4.25
タブレット式は冷たい感じがする	4.46
プライバシーは守られていた	3.87
長い時間がかかった	4.4
本当の気持ちを答えにくかった	4.15
タブレット式を受け入れられる	4.51

## Feasibility

回答の途中で、答えることに戸惑うことがあった	3.99
途中で止めたいと思った	4.48
スムーズに回答することができた	4.42
次回もタブレット式を使用したい	4.39

## Fidelity

支援必要度判定の正確性	98%
カンファレンス必要人数	13
記入漏れの数	0
記入漏れの項目	無

## Appropriateness

評価(5点満点中)

スクリーニング項目の適切性	4.42
タブレット式スクリーニング方法の適切性	3.67
タブレット式スクリーニング方法の負担感	2.83
プロトコルの適切性	4.25
プロトコルの使いやすさ	4.25
スクリーニング記録の適切性	4.17
スクリーニング記録の使いやすさ	4.25

## Penetration

評価(5点満点中)

タブレットの使用は継続可能か	3.33
改善したスクリーニングシステムに馴染んできたか	3.92
改善したスクリーニングシステムがスムーズに利用できているか	3.67

## その他気づいた点(自由記載)

- ・WIFI環境が悪すぎる。
- ・対象妊婦のページを開くまでに時間がかかる。
- ・カルテと連動していないので、誰がタブレットで回答したのかがわかりにくい。
- ・事前にタブレットに入力できるようになったことは、時間の短縮になった。しかし目の前に書いてもらっていると、迷っている様子などもわかってよかった面もある。
- ・テンプレートのコメントの記入がスムーズになった。
- ・判定項目に評価の理由がないことがあったので、その他に自分で入れられるとよい。
- ・B・Cの判定について不安なときがあった。