

フィードバック用紙(1 回目)

集計日 9 月 9 日

Acceptability

評価(5点満点中)

使いやすいと感じた	4.68
操作は簡単だった	4.6
紙よりもタブレット式の方がよいと思う	4.38
タブレット式は冷たい感じがする	4.44
プライバシーは守られていた	3.89
長い時間がかかった	4.45
本当の気持ちを答えにくかった	4.43
タブレット式を受け入れられる	4.61

Feasibility

回答の途中で、答えることに戸惑うことがあった	3.98
途中で止めたいと思った	4.51
スムーズに回答することができた	4.38
次回もタブレット式を使用したい	4.38

Fidelity

支援必要度判定の正確性	98.20%
カンファレンス必要人数	15
記入漏れの数	0
記入漏れの項目	無し

Appropriateness

評価(5点満点中)

スクリーニング項目の適切性	4.42
タブレット式スクリーニング方法の適切性	4.17
タブレット式スクリーニング方法の負担感	3.08
プロトコルの適切性	4.33
プロトコルの使いやすさ	4.33
スクリーニング記録の適切性	4.25
スクリーニング記録の使いやすさ	4.17

Penetration

評価(5点満点中)

タブレットの使用は継続可能か	3.83
改善したスクリーニングシステムに馴染んできたか	3.83
改善したスクリーニングシステムがスムーズに利用できているか	3.42

その他気づいた点(自由記載)

- ・WiFiの環境が悪い
- ・プロトコルで精神疾患・精神症状既往の人の判定がAまたはBになっていることがあり、カンファレンスに上がってこない。
- ・多胎やペリネイタルヴィジットを行っている場合の判定に差がある。