

Abstract

Purpose

The purpose of this study was to develop and evaluate a smartphone website and a leaflet to support antenatal perineal massage practice for primiparous women.

Methods

This study was a randomized control trial. During April to November in 2014, 161 primiparous women were randomly assigned to a smartphone website group (S-web group, n = 81) or a leaflet group (LF group, n = 80). The Institutional Review Board at St. Luke's International University, Tokyo, Japan approved this study (No.14-001).

Results

1. Of the 161 women participants, 47 in the S-web group and 49 in the LF group completed all questionnaires.
2. Primary outcome was continuance rate (three times a week over a three week period) of antenatal perineal massage practice. The rates by a per protocol analysis were 51.1% in the S-web group and 51.0% in the LF group, respectively. There was no significant difference between the groups. Moreover, the rates by an intent to treat analysis were 29.6% in the S-web group and 31.3 % in the LF group, respectively. There was also no significant difference between the groups.
3. There were no significant differences in the evaluation of antenatal perineal massage, childbirth self-efficacy, satisfaction with efforts toward childbirth, and perineal outcomes following childbirth which were measured as secondary outcomes between the groups.
4. In the process evaluation, about 80% women in both groups answered that these materials were useful. Moreover, 16 women (19.8%) did not registered at the smartphone website and the reply rate of reporting the frequency of practicing the massage a week was 43.6%. By contrast, 89.8% in the LF group used the leaflet to instruct their massage practice.

Conclusion

There was no significant difference in continuance of antenatal perineal massage practice between those using a smartphone website and those with a leaflet.

博士論文要旨

目的

妊娠中の会陰マッサージの実施率は 15.1%であり、実施に至っていない妊婦が多い (Takeuchi, 2014)。そこで本研究では妊娠中の会陰マッサージの継続を支援する 2 種類の教材を開発し、初産婦における有用性を検証した。

研究方法

本研究の研究デザインはランダム化比較試験である。2014 年 4 月～11 月に研究協力に同意が得られた初産婦 161 名をスマートフォンサイト群 (81 名) とリーフレット群 (80 名) に無作為に割り付けた。本研究は、聖路加国際大学研究倫理審査委員会の承認を得て実施した (承認番号 14-001)。

結果

1. 本研究への協力者 161 名のうち、事後テストまで回答した女性はスマートフォンサイト群 47 名、リーフレット群 49 名であった。
2. プライマリーアウトカムは会陰マッサージの継続率 (少なくとも週に 3 回以上を 3 週以上実施) である。per protocol analysis の結果、継続率はそれぞれスマートフォンサイト群 51.1%、リーフレット群 51.0%であり、両群に有意差は認められなかった。また ITT 解析による継続率はスマートフォンサイト群 28.4%、リーフレット群 31.3%であり、両群に有意差はなかった。
3. セカンダリーアウトカムである会陰マッサージの評価、出産に対する自己効力感、出産に向けた取り組みに対する満足度、分娩時の会陰損傷の程度についても両群に有意差は認められなかった。
4. プロセス評価では、両群ともに約 8 割の女性が教材の有用性を認めていた。またスマートフォンサイト群 81 名のうち、16 名 (19.8%) がスマートフォンサイトに登録しておらず、登録者のうち週に何回実施したかについての返答率は平均 43.6%であった。一方リーフレット群では、89.8%の女性がリーフレットを活用していた。

結論

妊娠中の会陰マッサージの継続率に対して、スマートフォンサイトとリーフレットの指導教材による違いはなかった。