

要旨

研究目的

本研究の第一の目的は、復職予定の女性に対して「働く女性のための母乳育児支援プログラム」を実施し（プログラム群）、復職3か月後の母乳継続割合について、プログラムを提供しない群（比較群）と比較することにより、プログラムの効果を検討することであった。第二に、パンフレットの提供（パンフレット群）と比較群における復職直後及び3か月後の母乳継続割合の比較、3群において母乳育児継続の自己効力感（J-BPEBI）を測定し、変化や差を探索することであった。

研究方法

研究対象は、出産後4～12か月の間に復職予定の女性とし、比較群は復職後3か月以上の女性とした。プログラム群（ $n=48$ ）及びパンフレット群（ $n=46$ ）と比較群（ $n=47$ ）を設定した準実験研究であった。「働く女性の母乳育児支援プログラム」は、母乳育児クラス（90分）、パンフレットの使用、復職時のニュースレター送付、復職後3か月までのメール相談を実施した。パンフレット群は、パンフレットのみ郵送した。比較群は介入を行っておらず、復職直後と3か月後の状況を質問紙にて回答してもらった。プライマリアウトカムは、プログラム群と比較群における復職3か月後の母乳継続割合とし、セカンダリアウトカムは、授乳回数、J-BPEBI等とした。分析は、SPSSを使用し統計学的に分析した（ $p<.005$ ）。聖路加国際大学研究倫理審査委員会の承認（No.16-A076）を得て、2017年2月～2018年8月まで実施した。

結果

プログラム群の復職3か月後の母乳継続割合は79.2%、比較群は51.1%であり、プログラム群の母乳継続割合は有意に高かった（ $p=.004$ ）。背景因子を調整した結果、プログラム介入が母乳継続割合に影響していた（AOR：4.525 (95%CI:1.156-13.501, $p=.007$)）。復職直後の母乳継続割合も有意差が認められた（ $p=.005$ ）。しかし、パンフレット群と比較群の比較では、復職直後及び3か月後の母乳継続割合に有意差は認められなかった。参加者によるプログラム評価では、理解度、期待一致度、活用度、満足度のいずれも80%以上の評価を得られた。授乳回数について3群間で有意差はなかった。J-BPEBIの復職3か月後の平均値は、プログラム群88.4（ $SD=10.9$ ）、パンフレット群89.4（ $SD=11.4$ ）、比較群79.0（ $SD=12.8$ ）であり、有意差が認められた（ $p<.0001$ ）。

結論

プログラム介入により復職3か月後及び復職直後の母乳継続割合は有意に増加したが、パンフレット介入による有意差はなかった。参加者によるプログラム評価では80%以上の肯定的評価を得られた。本プログラムは、復職後の母乳育児継続に有効であることが示唆された。今後はランダム化比較試験によりプログラムの効果を検証し、実用化に向けて検討していく必要がある。

Abstract

Purpose The primary objective of this study was to investigate the effectiveness of a “breastfeeding support program for back-to-work mothers,” by comparing breastfeeding continuation rates between the program group and the control group at three months after returning to work. The second objective was to explore changes and differences by comparing breastfeeding continuation rates immediately after and at three months after returning to work in women given a pamphlet (pamphlet group) and in the control group, and by measuring self-efficacy in the three groups using the Japanese breastfeeding personal efficacy beliefs inventory (J-BPEBI). **Methods** The study was a quasi-experimental design with a program group ($n = 48$), a pamphlet group ($n = 46$), and a control group ($n = 47$). The study participants were women who planned to return to work within 4–12 months of giving birth, while the control group included women who had been back at work for at least three months. The “breastfeeding support program for back-to-work mothers” involved a breastfeeding class (90 min), use of a pamphlet, distribution of a newsletter upon returning to work, and email consultation up to three months after returning to work. The pamphlet group was only sent a pamphlet, while the control group received no intervention. The primary outcome was the breastfeeding continuation rate at three months after returning to work in the program and control groups, while the secondary outcomes were the breastfeeding continuation rate after returning to work in the pamphlet and control groups and the number of breastfeeding sessions, J-BPEBI score. The research ethics committee of St. Luke’s International University approved the study and took place from February 2017 to August 2018. **Results** The breastfeeding continuation rate three months after returning to work was significantly higher in the program group than in the control group (79.2% vs. 51.1%, $p = 0.004$). When adjusted for background factors, the program intervention had an effect on breastfeeding rates (AOR: 4.525; 95%CI [1.156–13.501], $p = 0.007$). The breastfeeding continuation rates immediately after returning to work also showed significant differences ($p = 0.005$). However, a comparison of the pamphlet and control groups revealed no significant differences in breastfeeding continuation rates immediately after and three months after returning to work. In the evaluation of the program by participants, a rating of 80% or higher was given for the levels of: understanding, expectation, use, and satisfaction. The number of breastfeeding sessions, did not differ significantly among the three groups. The mean scores for the J-BPEBI three months after returning to work were 88.4 ($SD = 10.9$) in the program group, 89.4 ($SD = 11.4$) in the pamphlet group, and 79.0 ($SD = 12.8$) in the control group, showing a significant difference ($p < 0.0001$). **Conclusions** Program intervention resulted in a significant increase in breastfeeding continuation rates immediately after and three months after returning to work; however, pamphlet intervention resulted in no significant difference. Randomized controlled trials are needed to make this program applicable in practice.